

Beantwoording schriftelijke vragen CDA

Onderlegger bezuinigingen



College van Burgemeester en Wethouders
Maastricht, 12 mei 2020

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke vragen die door het CDA zijn gesteld naar aanleiding van de onderlegger van het bezuinigingsproces.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

R.E.C. Kleijnen.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Technische vragen bij onderlegger bezuinigingen

Fractie	CDA
	<i>Bestuur en dienstverlening</i>
Blz.	111/1-9
Fractie	CDA
Vraag	Maatregel: Koopavond donderdag afschaffen Graag vernemen wij hoe deze donderdagen worden bezocht.
Antwoord	Het collegescenario stelt dat het niveau van publieke dienstverlening niet wordt verlaagd en dat de koopavond om die reden niet wordt afgeschaft. De wekelijkse koopavond op donderdag is overigens altijd drukbezocht.
Blz.	111/1-9
Fractie	CDA
Vraag	Maatregel: Verhogen nettoresultaat huwelijken Hoe wilt u het nettoresultaat verhogen? Graag uitleg.
Antwoord	Verhogen nettoresultaat huwelijken 15.223 <i>a. Aantal gratis huwelijken van 3 naar 2 per week (2 is wettelijk verplicht)</i> Besparing capaciteit: $4 \text{ uur (3:45u voorbereiding + 0:15u ceremonie)} \text{ à } \text{€ } 50 = 10.400$ <i>b. Additionele opbrengst keuze voor betaalde variant:</i> $25\% \text{ extra Pakket 2 à } \text{€ } 410 = 5.330$ $\text{Capaciteit } 4:30\text{u (3:45u voorbereiding + 0:45u ceremonie)} = -3.088$ <i>c. Verhogen vergoeding locatie Stadhuis</i> Prinsenkamer en Oude Raadszaal Tarief locatie van 136 naar 200 euro: gemiddeld per jaar 86 = 5.504 $\text{Verlies boekingen vanwege tariefstijging } 25\% = -2.924$
	WMO
Blz.	115/2-2
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> Graag het verschil uitleggen tussen de 8 ton voorziene besparing bij de forfaitaire meerkostenregeling Wmo en de uiteindelijk voorgestelde besparing van 2 ton. En waar blijven die 50.000,- besparing voor uitvoering?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> Het verschil zit erin dat het collegescenario niet voorziet in afschaffen maar inkomensafhankelijk maken van de regeling. Een grote groep behoudt daarom het recht op de regeling. In het collegescenario is er geen sprake van een besparing op de uitvoeringskosten, de regeling blijft immers bestaan in aangepaste vorm.
Blz.	116/2-4
Fractie	CDA
Vraag	Het vergroten van het aandeel PGB naar 20% lijkt wel erg positief. <ol style="list-style-type: none"> Waarop is die aannahme gebaseerd? Eerder werd vooral ingezet op ZiN. Waarom deze draai van het beleid? Is er een inschatting te geven over de extra organisatiekosten die hiermee gemoeid zijn? Betekent een eventueel Pgb maatregel ook een herindicatie van burgers?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> Onze ervaring leert dat dit percentage haalbaar is. Daarnaast is het een gegeven dat een aanzienlijk gedeelte ($\pm 80\%$) van de cliënten huishoudelijke hulp beschikken over de regiemogelijkheden die noodzakelijk zijn voor het hanteren van een PGB. Het beleid is op dit onderdeel niet gewijzigd. Wanneer de afname van de regiemogelijkheden van de cliënt de aanleiding is voor gemeentelijke

	<p>ondersteuning, blijft ZIN de meest aangewezen vorm. Bij de dienstverlening huishoudelijke hulp is dit doorgaans niet het geval. In het merendeel van de situaties gaat het over het overnemen van (een deel van de) huishoudelijke taken. In dit soort situaties is het PGB een gelijkwaardig alternatief.</p> <p>3. Nee, dit is nu nog niet precies in te schatten. Het uitgangspunt is echter dat de extra organisatiekosten niet substantieel zijn, afgezet tegen het besparingspotentieel. Dit is daarbij ook nu al (deels) onderdeel van het regulier proces.</p> <p>4. Nee.</p>
Blz.	116/2-5
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe wordt e.e.a. geregeld in het geval iemand dagdagelijks een scootmobiel nodig heeft? 2. Wat gebeurt/is de stavaza met het project uitleen scootmobielen?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een scootmobiel als algemene voorziening sluit individueel gebruik niet uit. Iemand kan daarbij dus ook dagdagelijks gebruik maken van een scootmobiel. 2. We constateren, 6 jaar na de start van de scootmobiel-uitleenpunten, dat het gebruik nog steeds tegenvalt. Dit ondanks de nodige PR campagnes en externe communicatietrajecten. Wij veronderstellen dat deze voorziening met name weinig populair is omdat inwoners op een laagdrempelige manier in het bezit kunnen worden gesteld van een individuele scootmobiel in de vorm van een maatwerkvoorziening Wmo. Bij de ontwikkeling van de 'algemene voorziening scootmobielen' willen wij deze bevinding meenemen. Mogelijk is er hernieuwde belangstelling voor de uitleenpunten na de komst van de algemene voorziening waarvoor immers een additionele bijdrage zal worden gerekend richting de klant. Deze extra bijdrage is nu bij de maatwerkvoorziening niet aan de orde omdat deze nu onder het abonnementstarief Wmo valt. De nieuwe situatie kan daardoor mogelijk leiden tot meer gebruik van scootmobielen via de uitleenpunten, met name voor inwoners die incidenteel gebruik maken van een scootmobiel en daarvoor niet de bijdrage willen betalen die zal gelden bij de algemene voorziening.
Blz.	117-118/2-7/8
Fractie	CDA
Vraag	<p>Beide maatregelen zijn PM-posten.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Valt hier geen enkele inschatting te maken? 2. Wat is het verschil tussen deze maatregel 2-7 met maatregel 6-3? Beiden gaan over het anders organiseren aan de voordeur. Zit hier enige of volledige overlap in?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee 2. Zoals aangegeven bij 2.7 maakt deze inderdaad onderdeel uit van 6.3
	<i>Algemeen</i>
Fractie	CDA
Vraag	<p>In het KPMG-rapport wordt op blz. 56 als maatregel voorgesteld: Afschaffen restvoorzieningen die bekostigd worden uit het budget Maatwerkinkomensondersteuning. In de onderlegger bezuinigingsproces wordt deze post niet meer benoemd. Structureel zou dit 350.000 euro per jaar opleveren. Wat is de reden dat deze post niet is benoemd? Graag alsnog deze maatregel tegen het licht houden.</p>
Antwoord	<p>Deze middelen betreffen het restbudget van de overgekomen Wtcg/CER-budgetten (€350.000) en worden reeds sinds meerdere jaren toegevoegd aan het brede Wmo-budget en dient daarmee reeds ter dekking van het tekort. Binnen dit restbudget kunnen daarom geen specifiek aanwijsbare zaken worden geschrapt.</p>

Blz.	27/B-6
Fractie	CDA
Vraag	Is bekeken of voor nieuwe aanvragen per 2021 een aangescherpte indicatiestelling gehanteerd kan worden? Dan blijven de huidige gebruikers de voorzieningen behouden die ze hebben maar wordt de drempel voor nieuwe gebruikers verhoogd. Als u bovenstaande niet heeft onderzocht graag een reactie of u dit alsnog gaat doen?
Antwoord	Ja, dat is bekeken. De besparing hiervan is vele malen beperkter en zou vele jaren in beslag nemen (> 10 jaar) doordat er sprake is van een relatief groot 'vast' bestand en relatief weinig nieuwe instroom.
	<i>Jeugd</i>
Blz.	120/3-2
Fractie	CDA
Vraag	Niet altijd is meteen gepaste jeugdhulp beschikbaar. Op welke wijze wordt deze doelgroep dan wel opgevangen?
Antwoord	Een generiek antwoord op wat er gebeurt wanneer er niet direct passende jeugdhulp beschikbaar is, is helaas niet te geven. Samen met jeugdige en zijn omgeving wordt naar een passende oplossing gezocht, die past bij ernst van de situatie en periode die overbrugd moet worden.
Blz.	121/3-5
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat houdt een bonus/malussysteem in deze context precies in? 2. Hoe wordt dit ingericht en wat zijn de risico's? 3. Hoe wordt voorkomen dat ondersteuning te snel wordt afgesloten?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. In deze context betekend bonus/malussysteem het in de inkoopvoorwaarden inbouwen van een financiële prikkel om ondersteuning niet langer dan noodzakelijk te laten duren. Doel is trajecten eerder verantwoord af te ronden. 2. De vorm van het bonus/malus systeem moet nog nader uitgewerkt worden. 3. Het afbouwen van ondersteuning dient te gebeuren in onderling overleg tussen cliënt, ouders, hulpverleners en procesregisseur en is geen eenzijdig besluit van de aanbieder.
Blz.	122/3-10
Fractie	CDA
Vraag	De 50gezinnen aanpak wordt toch al steeds meer als reguliere werkwijze gehanteerd. Levert dit nog geen besparing in 2021 op?
Antwoord	Nee
	<i>Participatie</i>
Blz.	KPMG-rapport p 58
Fractie	CDA
Vraag	<p>Aanpassen poortproces/ first suppliers/ bundelen krachten à 680.000 euro structureel zo vermeldt het KPMG-rapport. In het collegevoorstel bezuinigingen staat voor deze post echter een bedrag van 665.000 euro.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waar zit het verschil van 15.000 euro? 2. En waarom boekt KPMG dit bedrag al in voor 2020 en het collegevoorstel pas voor 2021?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. In het KPMG-rapport staat op pag. 58 in de linker tabel als mogelijk bezuinigingsbedrag € 680.000 genoemd m.b.t. de maatregel "Aanpassen poortproces/first suppliers/bundelen krachten uitvoering". De in deze tabel opgenomen maatregelen en bedragen betreffen eerste schattingen t.b.v. een interne tussenrapportage in december 2019. In januari is het bedrag van € 680.000 bijgesteld naar € 665.000. Het betreft een technische correctie gebaseerd op een dubbelcheck van onderliggende gegevens. Dat laatste bedrag is, als onderdeel van de maatregel "Meer focus aanbrengen in re-

	<p>integratie”, opgenomen in de rechtertabel op pag. 58 waarin alle door KPMG voorgestelde definitieve maatregelen en bedragen zijn opgesomd.</p> <p>2. Het college kiest, anders dan KPMG, voor een geleidelijke ingroei die uiteindelijk resulteert in eenzelfde totaalbedrag.</p>
	<i>Armoede</i>
Blz.	125/5-1
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is het effect hiervan voor de bijzondere bijstand? Het lijkt er namelijk op dat de besparing dan wel een negatief gevolg heeft voor de bijzondere bijstand. 2. Is dit geen verschuiving van kosten?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. De individuele inkomensvoet is een generieke uitkering die huishoudens met een langdurig inkomen op bijstandsniveau kunnen aanvragen. Los daarvan kunnen huishoudens met een inkomen tot 110% van de bijstandsnorm in voorkomende gevallen bijzondere bijstand aanvragen voor individuele, bijzondere, noodzakelijke, onvoorziene uitgaven. 2. Er is geen rechtstreekse verschuiving van kosten van de individuele inkomensvoet naar bijzondere bijstand te berekenen. De twee ondersteuningsmaatregelen hebben een onderscheiden doel en werkingssfeer. Mogelijk zal vaker een aanvraag voor bijzondere bijstand ingediend worden, maar of dat ook leidt tot meer toekenningen, is niet vooraf in te schatten.
Blz.	125/5-2
Fractie	CDA
Vraag	Graag nadere uitleg/toelichting en wat levert dit dan op?
Antwoord	<p>Conform de wens van de wetgever om meer maatwerk te leveren, willen we onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de huidige algemene declaratieregelingen om te buigen naar maatwerkvoorzieningen. Op dit moment komt ieder huishouden tot de inkomensgrens van 110% van het wettelijk sociaal minimum in aanmerking voor de declaratieregelingen. We willen onderzoeken of het mogelijk is om deze inkomensgrens los te laten en in plaats hiervoor een maatwerkbudget te maken. Het voordeel is dan dat we dan niet gebonden zijn aan inkomensgrenzen. Hierdoor kunnen ook huishouden in aanmerking komen die op dit moment (tijdelijk) boven de inkomensgrens zitten.</p> <p>Daarbij geeft ons dit de ruimte om maatwerk te bieden door in samenspraak met leden van het huishouden en hulpverleners te beoordelen welke (financiële) ondersteuning nodig is om redzaamheid te versterken en doorbraken te creëren. Dit sluit aan bij de werkwijze van de 50-gezinnen-aanpak en de gedachte van de omgekeerde toets waarbij doelmatigheid voorop staat.</p> <p>De verwachting is dat de omslag van generieke declaratieregelingen naar toekenning op basis van maatwerk leidt tot minder kosten t.a.v. de regelingen zelf (immers i.p.v. standaard toekenning o.b.v. inkomensgrens straks enkel toekenning waar nodig), maar wel tot hogere uitvoeringslasten (momenteel wordt aanvraag declaratieregelingen administratief afgedaan waar straks maatwerk vereist is.)</p>
Blz.	126/5-3
Fractie	CDA
Vraag	<p>Hoeveel wordt in totaal aan deze doelgroep per jaar uitgekeerd?</p> <p>Ook hierbij weer de vraag welk effect dit heeft op de bijzondere bijstand?</p>
Antwoord	<p>In 2018 is er € 435.000 besteed aan de tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering.</p> <p>Landelijk zien we het beeld dat de collectieve ziektekostenverzekering voor minima en/of de bijdrage voor ziektekostenverzekering vanuit de gemeente bij veel gemeenten onder druk staan. Daarom willen we onderzoeken welke alternatieven er zijn i.p.v. de huidige tegemoetkoming aanvullende ziektekostenverzekering, waarbij wordt</p>

	<p>aangehaakt bij voorbeelden uit het land. Mogelijke risico's worden dan ook in kaart gebracht.</p> <p>Eén van de risico's van verlagen of afschaffen van de tegemoetkoming is dat mensen zich minder snel aanvullend verzekeren. Het zou ook kunnen leiden tot meer aanvragen voor bijzondere bijstand om bepaalde medische zorgkosten toch vergoed te krijgen. Deze gevolgen kunnen mogelijk gedeeltelijk worden beperkt door goede voorlichting, zodat mensen het juiste pakket kiezen en noch onder-, noch over verzekerd zijn. Dit kost echter ook weer extra inzet (in mensen, ICT, etc.). Een meer gedetailleerd beeld kan pas geschetst worden nadat dit thema verder is uitgewerkt.</p>
Blz.	126/5-4
Fractie	CDA
Vraag	Gelet op de overwegingen is de vraag waarom dit bedrag nog gereserveerd was?
Antwoord	<p>Ter voorbereiding op het aanvalsplan armoede hebben twee onderzoeken plaatsgevonden, door Movisie en de afdeling onderzoek en statistiek.</p> <p>Het idee was in de komende jaren extra aandacht te besteden aan de monitoring van de armoede aanpak en om bijvoorbeeld weer een minima effectrapportage uit te voeren. Dat wordt nu niet apart opgepakt maar er wordt gebruik gemaakt van bestaande monitoring hiervan en informatie over en resultaten van ondermeer de 50 gezinnen aanpak.</p>
Blz.	127/5-6
Fractie	CDA
Vraag	Wat kost dit onderzoek? Als de financiële besparingen zo beperkt zijn, wegen deze dan op tegen de kosten van het onderzoek? Maw; is er wel enig rendement?
Antwoord	<p>Het onderzoek wordt door de eigen ambtenaren gedaan.</p> <p>Het financiële rendement zal beperkt zijn, omdat momenteel binnen SZMH al zoveel mogelijk gestuurd wordt op de aanschaf van tweedehands artikelen m.u.v. witgoed en matrassen (i.v.m. hygiëne) Ervaring leert dat bij witgoed cliënten vaak binnen een kort tijdsbestek opnieuw een aanvraag bijzondere bijstand indienen met extra uitvoeringskosten tot gevolg. Vandaar dat m.b.t. witgoed gekozen is voor vergoeding van de nieuwwaarde.</p> <p>Het beleid zou nog strikter kunnen worden toegepast door enkel nog bijzondere bijstand voor gebruiksgoederen toe te kennen o.b.v. een tweedehands prijslijst m.u.v. witgoed en matrassen.</p>
Blz.	44/E-13
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoeveel mensen volgen deze cursussen per jaar? 2. Hoe beoordeelt u de uitwerking van deze cursussen? 3. Komen de cursisten in een kort tijdsbestek weer terug in de armoederegelingen. Kortom is het effectief? 4. Waarom is niet gekeken naar een plafond?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. In 2018 hebben 35 mensen deelgenomen aan de trainingen "Liftjeleven" en hebben 31 mensen deelgenomen aan workshops. 2. Uit onderzoek van de Universiteit Maastricht in 2019 blijkt dat mensen Liftjeleven zien als een verrijkende ervaring. Ze kunnen beter met geld omgaan, zijn meer tevreden over het leven en zichzelf en zeggen een gezonder, milieuvriendelijker en socialer leven te leiden. 3. Het wel of niet gebruik maken van armoederegelingen is geen criterium voor deelname. 4. Deze cursussen zijn bovenwettelijk, de maximale besparing door het stopzetten van de cursussen is €35.000.
	<i>Gezondheid</i>
Blz.	130/7-1

Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Is dit al met de coöperaties gedeeld en zo ja wat is het resultaat hiervan? 2. Wie heeft hier precies welke verantwoordelijkheid?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. In afwachting van de keuzes van de raad zijn geen onderhandelingen met de corporaties gestart. Wel hebben zij kennisgenomen van dit voorstel. Gesprekken hierover hebben nog niet plaatsgevonden. 2. De gemeente subsidieert de inzet van het product Vangnet OGGZ dus de verantwoordelijkheid voor de subsidieverlening en de mate waarin dat gebeurt is de verantwoordelijkheid van de gemeente. De woningcorporaties zijn verantwoordelijk voor het woongenot van hun huurders. Vangnet draagt daar zeker aan bij waar het gaat over het beheersen, aanspreken en begeleiden van zorgmijders die mogelijk ook overlast veroorzaken in de woonomgeving, De corporaties zijn ook een van de verwijzers.
Blz.	131/7-3
Fractie	CDA
Vraag	Is duidelijk wat deze preventie 'bij door de wijk gevraagde producten' oplevert?
Antwoord	<p>Het product 'Door de wijk gevraagde producten' betreft de preventieve inzet van Mondriaan medewerkers in wijken naar aanleiding van vragen van burgers om informatie over GGZ problematiek die in die wijk veel voorkomt (of tot problemen leidt) of signalen die anderszins worden ontvangen dat GGZ problematiek nadere verduidelijking vraagt.</p> <p>Het gaat om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publieksvoorlichting in de vorm van themabijeenkomsten, theaterproducties, psycoplezingen, doe-activiteiten etc. Het doel is tweeledig: het vergroten van kennis over specifieke ziektebeelden en de mogelijkheden tot preventie en hulpverlening en ten tweede het stimuleren van herkenning en begrip van psychische en psychiatrische klachten bij de algemene bevolking. - Kwartiermaken in de wijk staat voor het bevorderen van een maatschappelijk klimaat waarin meer mogelijkheden ontstaan voor mensen met een psychiatrische achtergrond om erbij te horen naar eigen wens en mogelijkheden. Het doel is het bevorderen van het volwaardig burgerschap (meetellen en meedoen) van mensen met psychische problemen in de wijk. - Destigmatisering van mensen met psychische aandoeningen bij m.n. jongeren. Het betreft een lesprogramma over psychose en andere aandoeningen op middelbare scholen, bestaande uit drie onderdelen: FilmFestival Verfilmde Waan, Ben je gek!? en EHBO bij geestelijke problemen. - Cursus voor familieleden en direct betrokkenen van mensen met schizofrenie. Betreft psycho-educatie aan familieleden is een vorm van preventieve ondersteuning waarmee de belasting van familieleden kan worden verminderd en mogelijk voorkomen. Inzicht in de ziekte, het aanleren van vaardigheden om beter om te gaan met ervaren probleemgedrag en het geven van (onderlinge) steun vermindert de ervaren belasting van familieleden. - Cursus interactievaardigheden voor mantelzorgers. In de training 'interactievaardigheden voor mantelzorgers' leren familieleden en direct betrokkenen specifieke vaardigheden om de relatie én de samenwerking tussen familieleden, de patiënt en de hulpverlener te verbeteren. Mantelzorger zijn van iemand met psychische problematiek vraagt specifieke vaardigheden die niet iedereen heeft en veel mantelzorgers worden dit ongevraagd (bv partners, familieleden). <p>De inzet is er op gericht en levert ook op dat er meer draagvlak ontstaat onder bewoners voor mensen met psychische problematiek en dat familieleden en mantelzorgers beter toegerust zijn om hun taak te vervullen.</p>

Blz.	131/7-4
Fractie	CDA
Vraag	De voorgestelde maatregelen geven meer druk bij de andere inloopvoorzieningen. Hoe wordt dat opgevangen?
Antwoord	Het gaat om een ontwikkeltraject dat zeer zorgvuldig met alle partners en betrokkenen moet worden doorlopen en zeker niet op korte termijn tot resultaten zal leiden. Dat e.e.a. kan leiden tot extra druk op de andere inloopvoorzieningen is onvermijdelijk gezien de doelgroep van mensen met ernstige psychische aandoeningen. Dit kan alleen worden opgevangen door het proces zorgvuldig en met voldoende begeleiding vorm te geven en ons er van bewust te zijn dat deze maatregel alleen voor een beperkte aantal personen van de doelgroep mogelijk zal zijn. Een deel van de specialistische inloopvoorzieningen zullen onverkort overeind moeten blijven.
Blz.	50
Fractie	CDA
Vraag	Waarom wordt de bijdrage voor trendbreuk niet nu al structureel voor 26.000 ingeboekt? Dit ook als signaal naar de provincie dat dit een samenwerking is. Als het voor 2020 en 2021 kan waarom niet voor de jaren daarna? (want Maastricht betaald voor 2020 en 2021 maar 26.000 en voor 2022 e.v. reserveert Maastricht een bedrag voor 52.000 in de begroting). Voorstel is: we boeken alleen nog het Maastrichtse deel in, in onze begroting, als signaal naar de partners. Dit bespaart extra 26.000 op jaar basis voor 2022, 2023 en 2024.
Antwoord	De bijdrage aan het programmabureau Trendbreuk van € 26.000 wordt voor 2020 en 2021 op dezelfde wijze gefinancierd als in 2019. Vanaf 2022 vervalt mogelijk de subsidie van de provincie Limburg waardoor het mogelijk noodzakelijk wordt de bijdrage van Maastricht te verhogen. De provincie verleent enkel startsubsidies en alleen als het gaat over regionale samenwerking. Aan de subsidieverlening van de provincie wordt altijd een eis tot cofinanciering door de 16 Zuid-Limburgse gemeenten verbonden waardoor de samenwerkingsvorm voor alle partners helder is. Indien vanaf 2022 andere bijdragen verworven kunnen worden b.v. als gevolg van een landelijke lobby, verandert het beeld uiteraard weer.
Blz.	KPMG-rapport blz. 61
Fractie	CDA
Vraag	Maatregel: Beperking Heroïne project tot de rijksbijdrage. In de onderlegger is deze post niet opgenomen. Wat is de reden dat deze post niet is benoemd? Graag alsnog deze maatregel tegen het licht houden.
Antwoord	In het KPMG-rapport staat op pag. 61 in de linker tabel als mogelijke bezuinigingsmaatregel "Heroïne project beperken tot rijksbijdrage". De in deze tabel opgenomen maatregelen en bedragen betreffen eerste verkenningen t.b.v. een interne tussenrapportage in december 2019. In januari zijn alle maatregelen en daarbij horende potentiële besparingen verder verbijzonderd. Toen bleek dat de van rijkswege ontvangen bijdrage voor de heroïne-behandeling de kosten volledig dekt. Beperking van de inzet op het heroïne-project is derhalve niet zinvol en daarom in de definitieve uiteindelijk door niet als potentiële bezuinigingsmaatregel opgenomen in de rechertabel op pag. 61 in het KPMG-rapport. Niet gebruikte rijksbijdragen moeten immers teruggestort worden aan het rijk.
Blz.	KPMG-rapport blz. 61
Fractie	CDA
Vraag	Maatregel: Beperken inhuur Fact. Wat is de reden dat deze post niet is benoemd? Graag alsnog deze maatregel tegen het licht houden.
Antwoord	In het KPMG-rapport staat op pag. 61 in de linker tabel als mogelijke bezuinigingsmaatregel "GGZ inzet: beperken inhuur FACT". De in deze tabel opgenomen

	<p>maatregelen en bedragen betreffen eerste verkenningen t.b.v. een interne tussenrapportage in december 2019</p> <p>De inhuur Fact betreft het preventief inschakelen van outreachende specialistische psychische en psychiatrische hulp in buurten waar dat noodzakelijk is binnen het totaalbudget van de subsidiering van Mondriaan. Het gaat dus niet over het inhuren van externe hulpverleners maar over het inschakelen van personeel van Mondriaan op die plekken en momenten waar dat noodzakelijk is. Het gaat daarbij om de doelgroepen mensen met ernstige psychische aandoeningen (EPA), mensen met ernstige psychische aandoeningen en een forensische achtergrond of verslavingsproblematiek, mensen met licht verstandelijke beperkingen in combinatie met psychiatrische problemen en jongeren en ouderen met complexe problemen. Het beperken van deze preventieve inzet wordt door ons als risicovol aangemerkt zowel voor de doelgroep als voor de leefomgeving. Er bestaat dan een risico van escalatie en toename van problematiek en overlast in de buurten. Maatregelen die een hoog risico opleveren voor de doelgroep en de leefomgeving zijn uiteindelijk door KPMG niet als potentiële bezuinigingsmaatregel benoemd en daarom niet als potentiële bezuinigingsmaatregel opgenomen in de rechertabel op pag. 61 in het KPMG-rapport.</p>
	<i>Sport en onderwijs</i>
Blz.	54
Fractie	CDA
Vraag	<p>100.000 euro staat gereserveerd voor de educatieve agenda Maastricht. Deze moet echter nog opgesteld worden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is het dan reëel om dit bedrag voor 2020 te laten vervallen en door te schuiven naar 2021? 2. Daarnaast de vraag of niet juist het onderwijsveld deze educatieve agenda dient op te stellen waardoor de gemeentelijke financiële bijdrage volstaat met een lager bedrag?
Antwoord	<p>De educatieve agenda wordt nadrukkelijk op basis van partnerschap met onderwijs en kinderopvang afgestemd en opgesteld omdat deze partners inderdaad een groot deel van de uitvoering voor hun rekening nemen/bepalen (zie matrix onderwijsvisie). Dit proces heeft tijd nodig en wordt op dit moment bemoeilijkt door de impact van de corona maatregelen. De verwachting is dat de educatieve agenda in het laatste kwartaal van 2020 vastgesteld wordt. Pas dan is aan te geven of het bedrag in 2020 nodig is. Hetzelfde geldt voor de hoogte van het structurele jaarlijkse bedrag.</p>
Blz.	134/8-3
Fractie	CDA
Vraag	<p>Wij hebben geconstateerd dat mensen uit alle gelederen deelnemen aan de bewegingsstimuleringsactiviteiten door Maastricht Sport. Is het niet mogelijk een inkomensafhankelijke bijdrage in te stellen voor de deelnemer?</p>
Antwoord	<p>Deze mogelijkheid inclusief de kosten ervan wordt verkend via aanvullend onderzoek door Onderzoek en Statistiek naar de deelnemers in onze sport en beweeggroepen. De resultaten worden meegenomen in de uitwerking.</p>
Blz.	137/8-10
Fractie	CDA
Vraag	<p>Wat wordt uit de reserve sport- en bewegingsstimulatie betaald?</p>
Antwoord	<p>Uit de reserve sport- en bewegingsstimulering zijn/worden de volgende zaken (mede) betaald:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apparaatskosten professionalisering bewegingsonderwijs, vakleerkrachten LO primair onderwijs • Apparaatskosten combinatiefunctionarissen

	<ul style="list-style-type: none"> • Communicatie sport- en bewegen • Activiteiten en evenementen sport- en bewegingsstimulering • Monitoringsysteem sport- en bewegen • Alle MBVO beweeggroepen • Aanschaf onderwijs leerpakketten klein spel materiaal voor de deelnemende scholen aan basisschool in beweging en MJOP. • Toegangscontrole systeem binnensportaccommodaties <p>De resterende middelen (i.c. de opgenomen € 295.000) zijn nog niet verplicht en er zijn geen concrete plannen voor.</p>
	<i>Samenkracht/burgerparticipatie</i>
Blz.	66
Fractie	CDA
Vraag	Matchfunding: Graag uitleg wat zij precies doen en hoe dit in zijn werk gaat. Wat heeft de Maastrichtse bijdrage de afgelopen twee jaar daadwerkelijk opgeleverd?
Antwoord	Een vrijwilligersorganisatie wordt door Voorjebuurt.nl begeleid bij het opzetten van een crowdfundingcampagne. Bij een positief resultaat werd door de gemeente Maastricht een bedrag van 50% (maximaal €5000,-) cofinanciering verstrekt. Voor je buurt is een landelijke stichting die vrijwilligersorganisaties en andere maatschappelijke initiatieven ondersteunt bij de zoektocht naar financiering, onder andere via crowdfunding. Het doel van matchfunding is het motiveren van vrijwilligersorganisaties om andere manieren van fondsenwerving te ontdekken en te gebruiken. Op die manier worden vrijwilligersorganisaties minder afhankelijk van gemeentelijke subsidies. Tevens is crowdfunding een manier om de betrokkenheid van inwoners bij projecten en activiteiten te vergroten. In 2018 en 2019 werd vijf keer gebruikt gemaakt van deze regel. In verhouding met het totale aantal vrijwilligersorganisaties, hebben maar weinig organisaties van deze regeling gebruik gemaakt.
Blz.	138/9-1
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Graag een overzicht van alle adviescommissies met de ontvangen subsidies per jaar en een overzicht van uitgaven. 2. Worden de subsidiegelden volledig benut? 3. Zo nee, wordt het restant dan teruggeboekt? 4. Waar worden de subsidiegelden aan besteedt? Graag aangeven per adviescommissie.
Antwoord	<p>De adviescommissies zijn:</p> <p>De integrale adviescommissie sociaal domein ontvangt per jaar € 36.000,- aan subsidie waarvan € 28.000,- is benut in 2019.</p> <p>De adviescommissie seniorenbeleid Maastricht ontvangt per jaar € 26.000,- aan subsidie waarvan € 23.000,- is benut in 2019.</p> <p>De commissie integratie en mondialisering Maastricht ontvangt per jaar € 26.000,- aan subsidie waarvan € 21.000,- is benut in 2019.</p> <p>De jongerenraad Maastricht ontvangt per jaar aan subsidie € 40.000- waarvan 28.000,- in 2019 is benut.</p> <p>De subsidiegelden worden benut voor presentiegelden, deskundigheidsbevordering/ scholing/werkbezoeken, ondersteuning en communicatie.</p> <p>De cliëntenraad Participatie Maastricht-Heuvelland (voormalig Raad voor Uitkeringsgerechtigden) ontvangt een subsidie van € 27.000,- van de gemeente Maastricht. De Heuvellandgemeenten dragen in totaal € 5.000,- bij. De subsidiegelden worden meestal volledig benut alleen in 2019 was er sprake van onderbenutting omdat</p>

	het aantal leden niet op volle sterkte was. De subsidiegelden worden oa benut voor vrijwilligersvergoeding, kantoorkosten en scholing. Voor alle adviescommissies geldt dat het restant van het budget bij onderbenutting vervalt in het rekeningresultaat .
Blz.	138/9-2
Fractie	CDA
Vraag	Is de evaluatie inzake het niet goed functioneren van de tenders beschikbaar? Zo ja, graag delen.
Antwoord	De evaluatie van de verordening subsidies vrijwilligersactiviteiten welzijn en zorg 2017 heeft uw raad in oktober 2018 ontvangen. https://maastricht.parlaeus.nl/user/search/action=showpt/item=19734/Bijlage_1_-_Evaluatie_verordening_subsidies_vrijwilligersactiviteiten_welzijn_en_zorg_2017.pdf
	<i>Economie</i>
Blz.	141/10-1
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Magisch Maastricht financiert en organiseert het schoolschaatsen al enige tijd zelf. De vraag die dan opkomt is waar de gemeentelijke bijdrage dan precies voor is en waar dit aan besteed wordt? Graag uitleg. 2. Het onderzoek naar bereik en klantwaardering wordt genoemd. In hoeverre zit hier overlap in met de waarderingsonderzoeken van Maastricht Marketing?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeentelijke bijdrage voor 'schoolschaatsen' tijdens Magisch Maastricht op het Vrijthof is voor het organiseren en begeleiden van schaatsen door schoolkinderen. 2. In het beschrijvend document van de aanbesteding is opgenomen dat er een bezoekersonderzoek met betrekking tot het evenement door de gemeente Maastricht zal worden uitgevoerd. De gemeente deelt de uitkomsten van dit bezoekersonderzoek met de leden van het projectteam Magisch Maastricht, waaronder Maastricht Marketing.
Blz.	143/10-6
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wanneer is het onderzoek afgerond? 2. Welk deel en waaraan zijn de 50.000 euro voor 2020 uitgegeven? 3. Is het een reële mogelijkheid om de bezuiniging al voor 2020 in te boeken?
Antwoord	<p>Het College van B&W heeft na een aanbestedingsprocedure opdracht gegeven aan IPR Normag om het onderzoek uit te laten voeren om een visiedocument op te stellen voor het bevorderen van een regionale circulaire economie met de focus op materialenstromen, cq grondstoffen. Om tot deze visie te komen is IPR Normag aan de slag de kansen voor de regionale circulaire economie in kaart brengen, o.a. met behulp van een regionale grondstoffenanalyse en af te sluiten met een conferentie en een voorstel voor een vervolgaanpak. Het onderzoek was voorzien in juni van 2020 te zijn afgerond. Dit tijdspad wordt mede a.g.v. de Corona crisis niet meer gehaald en het is nog niet helemaal duidelijk hoe ook het einddeel van het onderzoek het beste vorm kan worden gegeven. Met het onderzoek is een bedrag van 39.000 euro excl..BTW gemoeid.</p> <p>Het is niet reëel het budget voor 2020 nu reeds in te boeken als bezuiniging voor 2020. Het College heeft het besluit tot het uitvoeren van het onderzoek in 2019 genomen en hiervoor de middelen van 2019 ingezet. De middelen voor 2020 zijn gereserveerd voor aanvullend gedetailleerder volgonderzoek. Mocht dit niet noodzakelijk zijn, dan kan</p>

	het budget voor 2020 vrijvallen. De verwachting is dat we hierover uitsluitel kunnen geven voor de begrotingsbehandeling.
	<i>Veiligheid en leefbaarheid</i>
Blz.	146/11-4
Fractie	CDA
Vraag	Hoe verhoudt zich deze maatregel tot uitstel implementatie Omgevingswet?
Antwoord	Het uitstel van de omgevingswet geeft de organisatie meer tijd om het resterende traject eigenstandig te doorlopen.
Blz.	146/11-6
Fractie	CDA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Waarom kiest u voor het wegbezuinigen van het burgerlid? En hoe verhoudt zich dit met het streven om juist meer disciplines te laten vertegenwoordigen in de Welstandscommissie? 2. Waarom is voor 2020 en 2021 een ander bedrag ingeboekt dan voor 2022 e.v.?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. We handhaven de minimaal noodzakelijke disciplines om voldoende welstandszorg te kunnen bieden. 2. In 2020 en 2021 lopen de benoemingstermijnen van drie jaren van het architect- respectievelijk burgerlid af. Deze worden gerespecteerd, waardoor het bedrag in de eerste jaren verschilt.
	<i>Cultuur</i>
Blz.	149/12-4
Fractie	CDA
Vraag	<p>Gesteld wordt om het restantgedeelte Timmerfabriek te verhuren aan commerciële partijen om de onrendabele top bij te stellen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aan welk soort ondernemer/ branche wordt hierbij gedacht? 2. Voor het totale gebouw geldt om veiligheidsredenen een totaalaantal bezoekers. Hebben deze commerciële activiteiten gevolgen voor het totale aantal toelaatbare bezoekers van de Muziekgieterij?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. De afgelopen periode hebben zich 9 partijen gemeld met interesse voor invulling van Timmerfabriek Zuid. Het betrof een mix aan initiatiefnemers met diverse initiatieven op het gebied van horeca, leisure en cultuur. Voor de toekomstige invulling zal ook in die richting worden gezocht naar een passend initiatief. Hierbij is het denkbaar dat de begane grond een andere invulling en bestemming krijgt dan de verdieping. Verdere uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden. Daarnaast is de toekomst van de Timmerfabriek als geheel ook een factor waar rekening mee dient te worden gehouden bij keuzes over Timmerfabriek Zuid. 2. De beoogde invulling van Timmerfabriek Zuid vraagt van de initiatiefnemer ook een passende en (brand)veilige inrichting. De huidige vergunning van de Muziekgieterij is gebaseerd op het gebruik van de Muziekgieterij. Bij ingebruikname van het Zuiddeel zal afhankelijk van de functie ook een vergunningsaanvraag hiervoor worden opgestart. In de huidige brandveiligheidsbeoordeling van het gebouw zit nog extra capaciteit, boven de voor de Muziekgieterij benodigde bezoekersaantallen. Afhankelijk van de indeling (compartimentering) van het zuidelijk bouwdeel zal een nieuwe beoordeling moeten worden gemaakt. Daarbij zal natuurlijk ook de reeds vergunde functie van de Muziekgieterij worden meegewogen. Mocht er

	spanning ontstaan voor het zuidelijk bouwdeel, zullen er mogelijk aanvullende voorzieningen moeten worden getroffen.
Blz.	153/12-15
Fractie	CDA
Vraag	Hoe ziet u de toekomst voor het beeldend kunstonderwijs? Deze opleidingen vinden veelal overdag plaats. Hebt u alternatieve plekken voor dit onderwijs in gedachte?
Antwoord	Dit maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking. Het is de vraag of alternatieve locaties nodig, onderdeel van de rol als facilitator kan immers ook het aanbieden van locaties zijn.
Blz.	Algemeen
Fractie	CDA
Vraag	Veel gemeentelijke subsidies hangen samen met provinciale subsidies. Zijn deze onlosmakelijk aan elkaar verbonden? Wat betekent het stoppen van de gemeentelijke subsidie als er tevens een provinciale subsidie verleend is?
Antwoord	Provinciale en gemeentelijke subsidies zijn niet met elkaar verbonden op grond van wet of regelgeving. Zowel de gemeente als de provincie maakt haar eigen afwegingen bij het verlenen van subsidies. Het stopzetten van een gemeentelijke bijdrage kan echter voor de Provincie aanleiding zijn om haar eigen subsidie tegen het licht te houden en ook te stoppen (net als andersom overigens). De kans dat dit gebeurt is reëel.
	Fysiek
Blz.	159/13-8
Fractie	CDA
Vraag	Een deel van de opgevoerde verwijderacties zijn reeds begin 2020 afgerond. Waarom wordt daarom niet al een deel van de structurele kosten als bezuiniging ingeboekt voor 2020?
Antwoord	De verwijdering (Amby) kost geld waardoor er in 2020 per saldo nog geen sprake is van een besparing.
Blz.	100
Fractie	CDA
Vraag	<p>Integraal Overleg Verkeer kost de gemeente een behoorlijk bedrag van €95.000 per jaar.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waarvoor wordt dit bedrag precies ingezet? 2. Wordt het bedrag van €95.000 ieder jaar volledig uitgegeven? 3. Waarom kan op dit bedrag niet een structurele mindering worden ingeboekt?
	<p>Het budget wordt niet ingezet voor het overleg zelf, maar voor het uitvoeren van allerhande maatregelen op het vlak van toegankelijkheid, bereikbaarheid, verkeersveiligheid, leefbaarheid, verkeersoverlast, etc. die bij de gemeente binnenkomen vanuit buurten, VVN, de Fietzersbond, platform toegankelijkheid, etc. Denk bijvoorbeeld aan het plaatsen of weghalen van paaltjes, extra borden, verlaagde banden, etc. Deze aanvragen worden besproken in het integrale overleg verkeer tussen gemeente en vertegenwoordigers vanuit diverse partners en bij voldoende draagvlak en uitvoerbaarheid tot uitvoer gebracht. Het bedrag wordt bijna elk jaar volledig uitgegeven. Een besparing op dit budget zou betekenen dat minder aanpassingen in verkeerssituatie op verzoek van buurt/partners uitgevoerd kunnen worden.</p>
Blz.	160/13-13
Fractie	CDA
Vraag	Maastricht kent nog slechts enkele blauwe zones. Veelal zijn deze zones het gevolg van een oplossing op maat van een onderliggend probleem anders was destijds al

	gekozen voor betaald parkeren. Kunt u aangeven welke blauwe zones Maastricht momenteel nog heeft en waarom voor deze oplossing destijds is gekozen?
Antwoord	<p>Daalhof –Herculeshof (winkelcentrum): 41 plaatsen.</p> <p>Heer – Burgemeester Cortenstraat: 9 plaatsen.</p> <p>Randwyck – Hondiusdomein (Chiang DynastY): 8 plaatsen.</p> <p>Boschpoort (Spar): 12 plaatsen.</p> <p>Annadal (woonbuurt): 344 plaatsen.</p> <p>Vanouds is een parkeerdurbepmerking (parkeerschijf / blauwe streep) een middel om te voorkomen dat parkeerplaatsen bij een winkelstrip worden bezet door langparkeerders, ten koste van klanten van de betreffende winkels. Het Raadsbesluit uit 2009 voorzorg echter in de geleidelijke ombouw van blauwe zones in de gereguleerde gebieden naar betaald parkeren met een maximum parkeerduur en laag starttarief van € 0,20 voor het eerste uur. De overige 'blauwe zones' – die gelegen zijn buiten gereguleerde gebieden – werden niet opgeheven.</p> <p>De reden hiervoor was dat het systeem van blauwe zones in de praktijk veel handhavingskosten vraagt en geen inkomsten genereert, ook niet uit naheffingen. Daarbij is misbruik van het systeem moeilijk te voorkomen en op termijn neemt het effect van de blauwe zone af. Met andere woorden: met het systeem van blauwe zones kan moeilijk worden gegarandeerd dat de parkeerplaatsen ten behoeve van winkels ook daadwerkelijk door bezoekers van die winkels worden gebruikt. Het systeem van betaald parkeren biedt deze garanties wel tegen lagere beheerskosten.</p> <p>Voor de woonbuurt Annadal is nadien een uitzondering gemaakt, om toch een nieuwe blauwe zone in te stellen. De raad heeft hiertoe besloten in april 2017. Het besluit is genomen omdat uit een meningspeiling in de buurt bleek dat de grootste groep bewoners voorkeur had voor een blauwe zone. De invoering paste indertijd binnen het kader van het raadsbesluit van 1 november 2016 dat de mogelijkheid heeft geïntroduceerd om ook in de C-parkeerzone in overleg met de buurt maatregelen te nemen om het parkeren te reguleren. Zoals indertijd is besloten, wordt deze reguleringswijze geëvalueerd. Deze evaluatie is onlangs uitgevoerd. Het evaluatierapport is binnen enkele weken gereed. Dan kunnen de conclusies aan de raad worden terug gekoppeld.</p>
	<i>Belastingen</i>
Blz.	161/14-3
Fractie	CDA
Vraag	Wat wordt hiermee precies bedoeld en wat valt hieronder dan? Graag uitleg.
Antwoord	<p>De gemakkelikhedenretributie is een belasting op gemakkelikheden. Een gemakkelikheden is een activiteit, waarbij de eigenaar of organisator van de gemakkelikheden het publiek amusement, verstrooiing, ontspanning of vermaak wil bieden. Als de gemeente daarvoor kosten maakt in de openbare ruimte, kan er een aanslag gemakkelikhedenretributie worden opgelegd.</p> <p>Hieronder kunnen onder andere vallen: bezoeken aan muziekvoorstellingen, musea, theater, rondleidingen, rondvaarten en evenementen (bijvoorbeeld Rieu, Tefaf).</p> <p>De belasting is verschuldigd bij betaalde gemakkelikheden, dus waarvoor kaartjes worden verkocht of entree moet worden betaald. De eigenaar of organisator dient hierover een opslag te betalen, bijvoorbeeld een bedrag per bezoeker. Deze opslag kunnen ze in de consumentenprijs doorberekenen, wat normaliter in de praktijk ook gebeurt. Zoals bij de toeristenbelasting zou deze achteraf per kwartaal in rekening kunnen worden gebracht.</p>